réanimation 2023

PARIS 14-16 JUIN

Palais des Congrès de Paris
Porte Maillot

Une interface nasale asymétrique, peut-elle optimiser le Haut débit nasal ?

Baneton Serge
Kinésithérapeute Réa CTCV

réanimation 2023

PARIS 14-16 JUIN

Palais des Congrès de Paris
Porte Maillot

Serge Baneton, Nantes

Je déclare les liens d'intérêt potentiel suivants :

➤ Liens d'intérêt en relation avec la présentation : AUCUN

➤ Temps de travail

➤ Hébergement

➤ Déplacements

➤ Entrée congrès

Rappel: Mécanisme d'action du haut débit nasal

- Minimiser la ré inhalation du CO₂, optimiser H₂O, meilleure gestion, stabilité, précision de l'oxygénothérapie et générer un effet PEP, +
- ↗ le confort, l'adhérence, ↘ la fréquence respiratoire, la dyspnée versus autres interfaces vers une assistance respiratoire.
- ↘ travail des muscles respiratoires avec amélioration du recrutement ventilatoire
- **HFNC: dépend du débit, de l'interface et la bouche fermée**

RESEARCH **Open Access**

Effects of an asymmetrical high flow nasal cannula interface in hypoxemic patients

Douglas Slobod^{1,2}, Elena Spinelli¹, Stefania Crotti¹, Alfredo Lissoni¹, Alessandro Galazzi¹, Giacomo Grasselli^{1,4} and Tommaso Mauri^{1,4*}

Table 2 Expiratory pharyngeal pressure

	Nasal flow (L/min)				
	0	10	20	40	60
Mouth open (cmH₂O)					
Group	0.3 (0.3–0.5)	0.7 (0.6–0.9)	1.4 (1.3–1.8) ^a	2.2 (2.0–2.5) ^{a,b}	2.7 (2.4–3.1) ^a
Male	0.4 (0.2–0.6)	0.7 (0.6–0.9)	1.4 (1.0–1.8) ^a	2.0 (1.9–2.3) ^a	2.6 (2.3–2.7) ^a
Female	0.3 (0.3–0.4)	0.7 (0.6–1.0)	1.4 (1.3–1.8) ^a	2.3 (2.1–2.7) ^a	3.1 (2.6–3.9) ^a
Mouth closed (cmH₂O)					
Group	0.8 (0.5–1.3)	1.7 (1.2–2.3)	2.9 (2.2–3.7) ^{a,b}	5.5 (4.1–7.2) ^{a,b}	7.4 (5.4–8.8) ^a
Male	0.7 (0.2–1.0)	1.2 (1.0–1.6)	2.2 (2.0–2.9) ^a	4.1 (3.2–5.2) ^a	5.4 (5.0–6.0) ^a
Female	1.2 (0.5–1.7)	2.3 (1.9–2.6)	3.7 (2.9–4.0) ^a	7.2 (5.9–7.7) ^a	8.7 (7.7–9.7) ^a

^a Significant adjusted p-value for comparison with zero flow.
^b Significant adjusted p-value for comparison with previous flow rate.

Fig. 2 Findings at a flow rate of 60 L/min: the asymmetrical cannula lowered minute ventilation, tidal volume, and the expiratory esophageal pressure-time product despite no change in the arterial carbon dioxide tension. VTP = pressure-time product. Horizontal bars represent median and interquartile range.

The graph shows the positive airway pressure, cmH₂O, that is generated by nasal high flow (NHF) using a smaller cannula (O.D. 6.1 mm) and larger cannula (O.D. 7.2 mm) in "nares" with two different diameters: 10 mm (left panel) and 9 mm (right panel) in the bench top model. Pressure generated by NHF can be increased by higher flow and by occluding a larger area of the nares, which can be achieved by increasing the cannula size.

- Bräunlich (AI 2018) Evaluate PEP dépend du débit et
- Talkov (N: unidire
- Slobod (Effect of flow rate on PEP) Cc: ↗ effi sans effe

verber

ail

Contexte / Méthodes

- Comparer C.Conventionnelle vs C.Asymétrique ?

DUET (F ∂ P) : Les 2 diamètres des branches nasales ont été modifiés, pour une augmentation en sections de 30 à 40 % et être plus «occlusive» à moindre risque sur l'effet PEP et élimination CO₂.

- 20 patients inclus en postopératoire de chirurgie cardiaque, sous HFNC avec C.Conventionnelles. L'interface HFNC asymétrique était mise en place, sans changement du débit, T° et FiO₂ durant 10'
- Puis adapté FiO₂ ou le D° (objectif de SpO₂ [91 à 98])
- Colliger les infos (confort tolérance, bruit, ROX(SpO₂/FiO₂/FR , ...) à différent temps 10', H+1, H+6, J+1

Résultats

63 ans, 13 ♂ / 5 ♀, IMC 29,5,
 intubation, besoin $\geq 40\%$ FiO₂ e

de la tolérance, confort avec
 sous la canule conventionnelle.

➤ Amélioration significative de l'indice de ROX à 10min 10.0 (p: 0,004) et H+1 12.3 [6,2 25,8] (p: 0,009).

➤ Pour 8 patients ↘ débit du HFNC amé
 l'augmentation de l'indice de ROX [7,9

Discussion

- Si le débit peut être diminué sans complication et sans changement de l'indice de ROX cela signifie probablement au maintien du recrutement pulmonaire à moindre travail ventilatoire avec la même efficacité sur l'oxygénation.
- ? Cette ↘ de débit, sans complication peut aider probablement ↘ les troubles de dysphagie dus au haut débit (Pa hypotonique, AVC, test de déglutition post extubation)
- ? Autre approche du sevrage du HFNC. Exp: Neonatale, Pa IMC ↗ BPCO

message

- L'interface nasale asymétrique pourrait améliorer le confort, la tolérance au HFNC avec une meilleure adhésion au traitement
- Cette stratégie mériterait d'être évaluée dans une étude ultérieure à plus grande échelle.
- Etude sur nouvelle interface et son action sur la dysphagie, l'adjuvant au traitement kiné

Merci Questions